Korespondencya
X. Ign. Polkowskiego
z F. Kosińskim
o nabycie biblioteki po ś. p.
(Antonim) Muchlińskim.

W miesiącu Maju r. 1878 doszła mi wiadomość że jest do sprzedania po ś.p. Muchlińskim rękopis Gawareckiego „Dyaryusz podróży do obcych krajów synów Sobieskiego — ofertę na ten rękopis dałem 50 rubli — i na tę cenę zgodzono się — rękopism mi przysłano — ja dałem pieniądze i tak zawiązałem się stosunek z p. Kosińskim —

19 Czerwca 1878 r. zaproponował mi p. Kosiński abym nabył wszystkie manuskrypta i całą bibliotekę po Muchlińskim — i żądał oferty z mej strony —

Odpisałem że za Mss dam 600 Rubli — a co się biblioteki tyczy proszę o katalog —

28 Czerwca 1878 odpisuje mi p. Kosiński — że za Mss cena moja i offerta wydaje się niską — jeśli jednakże nikt w Warszawie tej ceny nie da to mi za tę cenę ustąpi — jednocześnie przyśle katalogi — (3) (4) (5)

Na list ten odpisuję że za Mss kopiejki więcej nie dam — a co do biblioteki po przejrzeniu katalogów znajduję ocenowanie jej na rubli 1877 zabardzo wysokie —

Jednocześnie p. Kosiński traktuje o sprzedaż biblioteki i manuskryptów w Warszawie i z hr. Tyzenhauzem

milionerem bogaczem – w Warszawie oglądają rękopisma i książki Tyzenhaus to samo i mniej dają cenę niż ja więc P Kosińskiego ustępuje mi takowe i odsyła (6. 7)

29 Sierpnia po wysłaniu Mss pisze mi iż 9 woluminów Mss Syn życzy sobie posiadać napowrót – ja kupiłem wszystkie więc nie miałem powodu odstępowania mimo to zgodziłem się na to i odesłałem bez pretensyi – (List 8)

21 Listopada twierdzi mnie z reszty summy za odebrane rękopisa i donosi iż bibliotekę gotów odstąpić za 1000 Rubli

W Styczniu – przysyła mi bibliotekę – ja odsyłam połowę umówionej ceny Rubli 500 – rozpatruję się w książkach przysłanych i znajduję wielkie defekta i wielkie braki donoszę o tem P Kosińskiemu – i posyłam mu spis nieodebranych i zdefektowanych książek i donoszę iż dopóki temu nie zaradzi to ja drugiej połowy nie odeślę – 9.

13 Lutego pisze mi – i proponuje za owe defekta jakieś dodatki (N 10) ja odpisuje iż na to nie godzę się ale inny proponuje sposób – to jest ambulwantów oszacowanie N. 11

23 Lutego 1879 (N 12) p. Kowiński pisze że nic nie przysłaje.

W Maju 1879 przyjechał do Krakowa — porozumiewamy się ustnie — wtedy ja dla miłej zgody proponuję P. Kowińskiemu że od wszystkich moich żądań stanowczo odstąpię jeżeli w miejsce nieprzysłanych i defektowanych książek przyśle mi 4 dzieła o które chodzi mi najbardziej

1° Kronikę Stryjkowskiego z 1582

2 Psałterz Dawidów — Wróbla z 1539

3 Statut Litewski z 1693

4° Bandkiego Numizmatykę

ale muszą być kompletne — wybornie zachowane — całe — p. Kowiński przysyła mi ale także znowu defekt które dla mnie najmniejszej nie mają wartości —

Stan sprawy taki — kupiłem bibliotekę powinienem był całą otrzymać — tego nie dostałem — więc stanowczo zatrzymałem 500 Rubli —

~~Tych~~ te książki których nie dostałem — i te które są defektowe ja sobie cenię Rubli 500 — dostanę je to oddam

Drugą połowę – nie to nic niezapłacę – Wprawdzie dla nie-
zgody proponowałem – 1° 4 książki kompletu –
a potem aby sam nie słowiczyi ofiarowałem dla niej gotówką
200 flor –
Dziś to wszystko cofam – i żądam przysłania i dostarczenia
tych wszystkich książek których nie odebrałem – i uzupełnienia
tych które są defektowe – inaczej 500 rubli asekuracji –
Przysłane defektowe 4 książki – są u mnie każdego czasu
do odebrania –

Wielmożny Hrabio,

Dobrodzieju.

Spełniając życzenie Pańskie, posyłam katalogi ksiąg polskich Łacińskich, Francuzkich i Niemieckich, biblioteki pozostałej po ś. p. Michałowskim. Wszystkie te książki, oprócz 3 dzieł dopisanych w katalogu Francuzkim, oceniono przez ś. p. Sobieszczańskiego w 1877 roku. Szacunek ten zdaje się bardzo niski. Jeśli Pan Dobrodziej nie zechce sam nabyć zbiorów Michałowskiego, to może znajdzie się inny amator, upraszam więc o łaskawe pośrednictwo.

Druga połow...
zgody propo...
a potem al...
200 flor–
Dziś to w...
był wszystk...
był który sa...
Przysłane...
Do odebran...

Co się tyczy rękopismów, to nie mogę jeszcze dać Szanownemu Panu stanowczej decyzyi o sprzedaży ich za ofiarowaną cenę. Zdaje mi się ona za niską. Jeśliby wszelako nie dawano ich więcej, oddam Panu pierwszeństwo, a nawet gdyby nie ofiarowano wyższej ceny, to nie omieszkam zawiadomić o tem Szanownego Pana, bo chciałbym, aby zbiory Muczkowskiego dostały się w dobre ręce.

Upraszam o zwrot katalogów przed 15 Lipca, bo około tego czasu mam zamiar wyjechać na kilka tygodni z Warszawy.

Z prawdziwym szacunkiem i poważaniem pozostaję

J. Kowecki

28 Czerw. 1878.
Warszawa

Wielmożny Mości

Dobrodzieju.

Spełniając życzenie Pańskie, posyłam żądane rękopisma ze zbiorów pozostałych po ś.p. Professorze Machlewskim, a mianowicie:

Dyaryusz expedycyi na wojnę do Inflant Krzysztofa Radziwiłła 1601 roku

Dyaryusz wojny Zygmunta III z 1609, przy którym, zawierających kopie listów Radziwiłłów i Chodkiewiczów

Żywot ś.p. Albrechta Radziwiłła Tołkiego

Kopie listów Króla Stefana do Radziwiłłów

i listy pisane do Radziwiłłów przez Tatarów.

Gdyby Pan Dobrodziej mógł sam

Druga połow…
zgody propo…
a potem al…
200 flor—
Dziś to w…
był wszystk…
był który są…
Przyjmu…
Do odebran…

przybyć do Warszawy osobiście rozpatrzyć wszystkie zbiory ś. Ma-chlewskiego, to byłoby najlepiej, nawet by Pan powodu uskarżać się że się omylił, tak jak chcemy niekonsekwent jest z naszego ręko-pisma Generalnego.

O ofiarowanej przez Pana Dobrodzieja cenie za manuskrypta, zakomunikowałem synowi zmarłego, z przedstawieniem się obecnie w Szymanie przy budowie mostu na Wiśle i oczekuję w krótkim czasie odpowiedzi. Zapewne że on zgodzi się na Pańską propozycję. Jeśli Szanowny Pan zdecyduje się nabyć i bibliotekę, a zwłaszcza

że zbiór wykonany przez ś.p. Schrzyszewskiego [illegible] wyroby, to proszę podać mi swoją cenę, albo zawiadomić ile kto inny chciał by ofiarować, a także na jakie raty chciał by Pan rozłożyć wypłatę, bo ja podobnież zarządem drugiej właściciela, bo nie chciał bym brać sprzedaży za niższą od rzeczywistej kwotę, na swoją odpowiedzialność.

Przysłany przekaz do Banku Handlowego na 200 rubli zatrzymam u siebie, nie podejmując tej kwoty z Banku, dopóki ostatecznie nie zdecyduje się nabycie przez Szanownego Pana zbioru, albo i [illegible] ś.p. Ma-

Druga poło
zgody propo
a potem al
200 flor—
Dziś to w
był wszystk
był który o
Przyjmie
Do odebran

chlowickiego.

P. Wolf przyśle niezwłocznie odebrane szanownemu Panu paczki z rękopisami, razem ze swemi książkami, które mają być wyexpedyowane w sobotę.

Przy tej sposobności dziękuję szanownemu Panu za łaskawą gotowość zajęcia się sprzedażą kolekcji Machlowickiego, jeżeli ta nie zdarzy się nabyć jej, bo byłaby to dla mnie wielka ulga.

Z wielkim szacunkiem i poważaniem zostaję uniżony sługa

J. Kossowski

10 Sierp. 1878 r.
Warszawa

5

6

Szanowny Panie

Dobrodzieju.

Widząc szczerą ochotę Pańską do nabycia rękopismów pozostałych po ś.p. Machlińskim, posyłam całkowity spis tych rękopismów, bo w liście moim nie wszystkie były wymienione. Może Szanowny Pan [illegible]. Od tego tedy dziś spodziewam się decyzyi o ofiarowanej przez Pana cenie i o odpowiedzi Ojca nie omieszkam zawiadomić Pana. Ze swojej strony czekam wiadomości od Pana o bibliotece i nowym katalogu.

Druga połow…
zgody propo…
a potem a…
200 flor–
Dziś to w…
był wszystk…
był lików …
Przysłane
Do odebran…

posłano, że pośrednictwem Księgarni Gebethnera i Wolffa, żadnego rękopismu, nawet zniszczony pan otrzymać.

Zostaję z najwyższym szacunkiem i poważaniem

F. Kosiński

20 Lip[ca] 1878 r.
Warszawa

Druga poło
zgody propo
a potem a
200 flor–
Dziś to w
był wszystk
był który s
Przyśtanie
Do odebran

Szanowny Księże Dobrodzieju.

Zawiadomiam Szanownego Pana Dobrodzieja że p. Machlewski zgadza się na sprzedaż rękopismów pozostałych po ś. p. Ojcu jego za ofiarowaną przez Pana kwotę, z zastrzeżeniem tylko, jeśli nie da wyższej ceny Hr. Tyszkiewicz, który prosił o przysłanie mu katalogu Biblioteki i manuskryptów. Dowie się Szanowny Pan, że zmartwiony faktem wstrzymuje się jeszcze trochę z ostateczną decyzyą, ale nie spodziewam się żeby zbiory te nabył Hr. Tyszkiewicz, bo choć to bogaty pan, ale skąpy i nie bibliograf,

Druga połow
zgody propo
a potem a
200 flor–
Dziś to w
był wszystk
był lików o
Przysłane
Do odebran

zapewne więc rękopismy Mochlew-
skiego pozostaną przy Panu. Ale
posyłając teraz Hr. Tyzenhauzowi
katalogi, spostrzegłem się że Sza-
nowny Pan zwrócił mi tylko
oprawny katalog, a dodatkowych
spisów polskich książek i na obcych
językach nie odesłał, upraszam
więc o przysłanie mi tych spisów,
które mogą być bardzo obszerne,
przez pocztę. Ja w następny po-
niedziałek wyjeżdżam na 10 dni
na Litwę i będę prawdopodobnie
w Wilnie gdzie zobaczę się z Hr.
Tyzenhauzem, będę więc w możno-
ści po powrocie swoim zakomuniko-

nikować Szanownemu panu stanowczą decyzyę względem rękopismów.

Z wielkiem szacunkiem i poważaniem zostaję

Szanownego Księdza Dobrodzieja

najniższym sługą

S. Konwicki

Do Muzeum Lubomirskiego
Bielowski pisał przez ks. Mola – Stanisławicia
1½ wlen —

Zawisza – Beyera 6 m

30 Lip. 1878.

Warszawa.

Druga poło
zgody propo
a potem a
200 flor –
Dziś bo w
był wszystk
był który s
Przystanie
Do odebran

Szanowny Księże Kanoniku
Dobrodzieju

Propozycja poprzednia rękopismów i kolekcji s.p. Mackiewicza Hr. Tyszkiewiczowi nie przyszła do skutku, jak to było do przewidzenia, a zatem zbiór rękopismów ustąpię Szanownemu Ks. Kanonikowi za ofiarowaną przez Niego kwotę 600 rubli, a conto których przyjmę z Banku Handlowego 200 rubli, z mocy przysłanego mi przekazu, a resztę oczekiwać będę od Pana Dobrodzieja.

Stosownie do życzenia Pańskiego, nabyte przez Niego rękopisma złożę natychmiast p. Gebethnerowi, do przesłania dla Pana Dobrodzieja,

Druga połow
zgody propo
a potem at
200 flor–
Dziś to w
był wszystkie
był który są
Przysłane
Do odebran

ale mnie zdaje się że mniej by kosztowało przesłać koleją, bez wszelkiego powiedzenia.

Co do biblioteki, to bardzo będę obowiązany za nadesłanie mi katalogu, jeśli jest obecny, i ułatwienie sprzedaży onej.

Zostaję z głębokiem szacunkiem

J. Kowalski

15 Sierpnia 1878.

Warszawa

Druga połow

zgody propo

a potem a

200 flor–

Dziś to w

był wszystk

był który o

Przysłane

Do odebra

8

12

Szanowny Księże Kanoniku

W imieniu p. Muchlińskiego dziękuję uprzejmie Panu za użyczenie temu 9 woluminów wspomnień z podróży ojca jego, ale jeżeli Ks. Kanonik miał zamiar wydobyć z tych wspomnień jakąś kwestję i dać do druku, to mógłby zrobić żądany użytek i później oddać rękopis synowi, jako pamiątkę po ojcu.

Ponawiam prośbę moją, wyrażoną w liście z d. 5 Marca, o nadesłanie mi spisu biednych i niekompletnych dzieci z pomiędzy Parafian i s.p. Lo-bozgowskiego umocowanych w Kołob-

Druga połow
zgody propo
a potem al
200 flor—
Dziś to w
był wszystk
był tkóś sa
Przysłane
Do odebran

bo choć położenie poszukiwane było
dość do niektórych rąk, ale nie
wiem czy się znajdzie, chociaż tym
wszystkim niech wiadomość że pan
szczęść w kraju, do rekomendacji
Komendantów. Machlewskim.

Pełen szacunku

[illegible]

15 Marca 1879

Warszawa

Druga połow
zgody propo
a potem at
200 flor-
Dziś bo w
był wszystk
był który są
Przystane
Do odebran

Z książek nabytych z biblioteki po ś.p. A. Muchlińskim niedebrałem z Warszawy od JW Kosińskiego następujących.

167. Cichockiego Alloquiorum Osiecensium Cracoviae 1615 in 4° — 17
Acta in Grodno 1717 oprawne przy Statucie Litewskim edyc. IV°
321. Albertus powracający z wojny in 4° Kraków 1697. — 8
380 Bandtkie. Numizmatyka krajowa Warsz 1839 2 tomy z 65 tablicami — 30
402 Bembus Wzywanie do jedności. Kraków 1829.
1475 Bielski Kronika Polsk. in folio Kraków 1597 — 200
Coaequatio jurium M Ducat. Lit. in folio oprawne przy Statucie Litew edyc. IV.
Filotea — S Franciszka — Gliwice — Bytom.
Janusz Dokładny słownik Francusko Polski Lwów 1848 i 1854. 2 tomy
845 Kalendarzyk polityczny 1793.
844 Kalendarzyk narodowy i obcy 1792 2 tomy
852 Kalendarzyk polityczny 1789
778 Jabłonowski Heraldica Lwów 1742. in 4° — 30
Niesporkowicz Ozdobny Stołu królewskiego Częstochowa 1706.
2585 Opaliński Krysztof Satyry str 292 bez tytułu — do
Pieniądze stare wykopane we wsi Wieśnica 1850.
Porządek sądzenia spraw przy trybunale W X Litew 1699 oprawne przy statut Lit wyd IV
——— " ——— " ——— 1713. ——— " ———
1832 Poselstwo od Zygmunta III do Dymitr. Iwanowicza Wrocław 1837
2596 Psałterz Królowej Małgorzaty — Wiedeń 1834.
1890. Psałterz Dawidów przez mistrz. Walentego Wróbla in 8° — 80
2593 Ricot Monarchia Turecka Stuck 1678. — 30
1977 Rys historyczny Zgromadzeń Zakonnych Warszawa 1848 3 tomy z rycinami — do
2079 Smotrzycki Meletyusz Exethesis. Lwów 1629. — do
2539 Statut W X Litewskiego Wydanie IV Wilno 1693. — 30
2558 Stryjkowski Maciej Kronik. Polsk Królewiec 1582 — 300
Żywoty Świętych Pańskich 5 tomików Wilno 1847. — 8

Przy pierwszym przejrzeniu Katalogu było dołączone 4 wszystkie katalogów dzieł w językach Łacińskim Niemieckim Francuskim — i w innych językach —

Książki podane w katalogu jako całe, kompletne odebrałem defektowe, niekompletne.

Konstytucye Seymu Grodzieńskiego 1793. zanotowano iż brak tylko tytułu, a tymczasem cała część pierwsza jest defektowa i kończy się na str 88

Kazania Birkowskiego zapisano iż w I tomie brak tytułu i dwóch kart na początku – a tu jeszcze brak przedmowy i karty aż do stronicy 13 są zniszczone defektowane iż w drugim tomie części pierwszej brak tylko tytułu, a niedodano iż to mocno bardzo defektowy exemplarz bo niema ani przedmowy ani regestru – ani początku ani końca ~~O tomie trzecim~~ O drugiej części tomu drugiego zanotowano że regestr niekompletny a tymczasem z tego regestru jest ledwo jedna kartka i to mocno zmarnowana, a powinno być 8 kart.

Kazania Niedzielne Skargi z 1618 zanotowano brak początku i końca – ten początek to bardzo znaczny bo przechodzi kart 20 w końcu dwa razy tyle kart niedostaje a w środku też kilku

Aristoteles Polityka z 1605 – zapisano jako komplet, a tymczasem w drugiej części brak księgi 8ej i regestru to jest od str 309 do 421.

Madaliński Inwentarz konstytucyi 1663 zapisano iż brak tylko tytułu a niedodano iż karty od 1 – 95 tak zniszczone i zjedzone przez myszy iż dzieło całe jest bez żadnej dla ~~tego co~~ tej przyczyny wartości.

Ricot Monarchia Turecka miało być dwa exemplarze, jeden kompletny a drugi bez tytułu – tego kompletnego wcale nie ma jak to już zapisałem między książkami których niedostaje a ten drugi taki jest defekt na początku w środku i na końcu iż żadnej nie ma wartości

Kazanie na pogrzebie Anny Radziwiłłowej nie zapisano że brak ryciny katafalku pogrzebowego

Wojsznarowicz dom madrości 1662 podane dzieło jako całe a tymczasem niema początku aż do str 9 niema końca części 1ej ani zgoła części drugiej.

Kulesza Wiara prawosławna zapisano brak tytułu i ostatniej kartki a tymczasem nie jednej brak kartki ale czterdziestu ośmiu kart

bo dzieło to powinno mieć stronic 1156 a jest ich tylko 340 nadto
na początku opisów tytułu brak przedmowy kart 8miu a 4 karty pierwsze
liczbowane są mocno zniszczone—
Rubinkowski Janina brak na początku w środku i na końcu
aż 72 kart.
Prusiec Mone Łacki zapisane jako całość a tymczasem aż 6ciu
kart końcowych nie dostaje
Gracki Kazanie na pogrzebie Księcia Masalskiego od pierwszej
do ostatniej karty mocno przez wilgoć uszkodzone tak że
niepodobne do reperacyi
Smolnycki — Weryfikacya — niedostaje kart 13 i 14.
Bolesta Relatie powszechne w 1ej części brak tytułu to tylko za-
pisano, a niema o tem wzmianki że i przedmowy dwóch kart
niedostaje, i rejestru 3 kart niema i w 4 czwartej części ani
tytułu ani przedmowy—
Nawet i nowsze rzeczy są defektowe o czem niebyło wzmianki
W katalogu i tak:
Maciejowskiego Piśmiennictwo — brak w tomie 3cim dodatku
Dwutygodnik literacki i Starożytności Polskie nietylko mnóstwo
miejsc porozcinanych ale moc wielka kart powycina-
nych tak że książki te są bez żadnej wartości—
O innych już nie piszę bo niepodobna było wszystkie
rewidować— pisałem o tych tylko które mnie najbardziej
interesowały i potrzebne mi były chwilowo—

Wszystkie damje a tylko o to prosze żebym miał 4 książki
Bandkie Niemiecznych Wróbel Stahel

10 16 1

Szanowny Księże Kanoniku
Dobrodzieju.

Zawiadamiam Szanownego
Księdza Kanonika że przekazuję
przez pana 500 rubli, jako połowę
należności za sprzedany Mu zbiór
książek ś.p. Muchlińskiego, otrzyma-
nem z Księgarni Gebethnera i Wolffa.

Przykro mi bardzo że znalazł
Pan różne braki i defekta w niekt-
tych książkach, ale ja nie jestem ni-
winnym. Szkoda wielka że nie
polecił Pan komuś, jak parę razy
proponowałem, przejrzenia książek
w przybyciu ich tu na miejscu, bo
ja uprzedzałem że przyjmuję biblio-
tekę ś.p. Muchlińskiego na depozyt,

sam nie rozpakowywałem książek i nie
sprawdzałem z katalogiem, a zatem
nadmieniłem że nie mogę zaręczyć
czy nie będzie jakich braków, zapewnia-
łem tylko że żadne dzieło nie było
przezemnie sprzedane, ani oddane
komukolwiek, co i teraz powtarzam.
Znalezionych przez Pana braków do-
pełnić nie mogę, nie ma więc innej
rady, jak za brakujące, albo zdefekto-
wane książki, jeżeli nie było nadmie-
nione o tem w katalogu, przypadającą
podług oszacowania ś.p. Sobieszczań-
skiego należytość, potrącić z pozosta-
łej do wypłaty summy. Ile zaś pod-
ług rachunku Pańskiego wypadnie,
proszę mię zawiadomić. Jeżeli po-

17

dobrodziej Ks. Kanonikowi, bo mógł
być na kompensatę przysłać Mu po
rektor. pieczęć w ramie [illegible]
Machlińskiego: tekę zawierającą: 48
mapp, w tej liczbie kolt. mapp Polski
i Litwy i 17 kart Szlązka, wydanych
w 1736 r.; Atlas Dufoura, 16 planów
różnych miast; kalendarz obrachowany
Tabulae indicantes festa mobilia
Eccl. Kathol.; 3 tablice chronologiczne
Królów polskich od Krakusa do Fran-
ciszka 1759 r. i 2 tablice Europy 1754 r.
Popielskiego. Nadto parę olejnych por-
tretów Selima Sultana, w ramie zło-
conej i szerokiej mozaicznej, bez ramy,
portret litogr. Mickiewicza w owal-
nej ramie, portret Lady Stanhope na
[illegible] Orientalistki, w złoconej ram-
portret Piusa IX litogr. kolorow. bez ramy
i Sarenka, „la gazelle", kolorowane w ramie.

Wszystko to nie wielkiej wprawdzie wartości.

Co się tyczy książek w obcych językach, to takowe nie były wcale sprzedane Ks. Kanonikowi i dla tego nie odesłane. W liście z dnia 21 Listopada wyraźnie napisałem że zgadzam się na odstąpienie Panu polskich książek objętych dwoma katalogami i oszacowanych przez ś. p. Sobieszczańskiego na 1702 r. 25 kop. za ofiarowaną przez Pana sumę 1000 rubli. Później, stosownie do żądania Pańskiego, przed wyexpedyowaniem książek, posłałem Panu tylko te dwa katalogi i wymieniony Pan ani razu nie wspomniał że żąda i książek w obcych językach. Zawiadomiłem wówczas p. Machlewskiego, że Ks. Kanonik życzy nabyć polskie książki za 1000 r. na co on zgodził się i prosił mię o odesłanie książek w obcych językach do Petersburg

co też i spełniłem. Gdyby Ks. Kanonik po otrzymaniu kata-logów postarał rozesłać był i kata-logów książek na obcych językach, to wyjaśniłoby się różnicy, że ode zrozumieli i ja wstrzymał bym się z expedycyą książek, jak do Kra-kowa tak i do Petersburga.

Pomimo wszystkich znalezionych braków i defektów, zdaje się mi że nadmieniony Ks. Kanonik, nabywszy za 1000 r. bibliotekę, która ocenio-wana była przez bibliograficznego znawcę, w podwójnej wartości, na 1700 rubli, zrobił niezły interes i nie powinien był się uskar-żać. Bakowscy żydzi dawali mi

tę samą sumę, tylko z rozkładką wypłaty na raty. Nie chciałem [illegible] zaufać, a zatem wolałem mieć interes z Ks. Kanonikiem.

Przepraszając najmocniej Ks. Kanonika że [illegible] i dzisiaj [illegible] okazałem się w sprzedaży Mu bibliotekę, o których ja nie wiedziałem i nie mogłem Go uprzedzić, proszę przyjąć zapewnienie szczerego szacunku z którym pozostaję

S. Kowiński

13 Lutego 1879 r.
Warszawa.

Na list JWPani mam z różnych odpowiedzi że na proponowane dodatki zgodzić się nie mogę — W listach moich jak najwyraźniej pisałem że o rzeczy drobne nie stoję ale o ~~owych~~ tych te kilkanaście rzadkości które były ozdobą całego zbioru biblioteki — o te bardzo mi chodzi Zapewniał mnie JWP że wyłączone były te książki tylko które poszły do zakładu Śᵗ Marty — ja to approbowałem — ale o żadnych innych wyłączeniach ja słuchać nawet nie mogę —

Wieści mnie dochodzą że w czasie katalogowania o krypno a nawet ~~już wtórnie~~ prawie przed wysłaniem książek niektórzy dzieła z wypisanych przerzucali a brakujących w przesyłce pewne biblioteki nabyły. Ani na chwilę nie wątpię że stało się to bez wiedzy Pańskiej — ale w każdym razie fakt — że z biblioteki polskiej po ś.p. Mecherzyńskim# ~~bibliotek Zamojskich nabyła~~ # właśnie niektóre brakujące numera nabyła pewna zamożna biblioteka w Warszawie — to samo już dowodzi że to nie były bagatele —

Na potrącenie cen w katalogu wymienionych nie zgadzam się bo właśnie ceny za rzeczy rzadkie były małe nic nie znaczące — a znowu ceny za rzeczy pospolite — bez żadnej wartości wygórowane nieproporcyonalnie — o czem w pierwszym razie liście pisałem

Jedyna rzecz na którą zgodzić się mogę to jest ta — że tak te książki których nie dostałem, jak i te które są defekta a podane jako kompletne — to jest te wszystkie których spis JWPanu przesłałem — oszacuję podług katalogów Antykwarskich zmniejszając cenę postaram się nadto aby dwóch kompetentnych znawców w Krakowie — np ~~Bibliotekarz~~ Dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej — i księgarz Friedlein w niezależności od moich cen podali swoje ceny — które razem dodane podzielę przez 3 i rezultat jaki wypadnie taki strącę z drugiej raty przesyłki —

Ceny podane przeze mnie wolno będzie moderować
o tyle tylko - o ileby za zmoderowaną cenę
można dostać to lub owo dzieło.

Najprzyjemniejby mi jednak było - gdyby
JWPan polecił nabyć te wszystkie brakujące
dzieła - ~~i defektowe~~ - i odesłał mi takowe, a ja w
oznaczonym terminie - i pieniądze i defektowe
dzieła które są bez wartości odesłałbym JWPanu

Oto są dwa możliwe wyjścia - innych nie widzę z tego
arcy nieprzyjemnego interesu

19/12 79. Co się tyczy dzieł w obcych językach sądziłem
że one należą do kupna, bo pierwotnie miałem
sobie przysłane katalogi takowych i one w treści
mniej więcej stanowią polską Bibliotekę - ale kiedy
JWP twierdzi że one nie należały do tego działu
upominać się o nie nie będę